



Allgemeine Lieferantenbewertungsregeln der HKR Automotive GmbH

Stand Februar 2021

Inhalt

1. Verantwortlichkeiten	2
2. Prozessbeschreibung / Durchführung	2
2.1 Gesamtbewertung und Einflussfaktoren	2
2.1.1. Termin- und Mengentreue	2
2.1.2. Einkauf	2
2.1.3. Qualitätszahl gesamt	3
2.1.4. QM-System	4
2.1.5. Umweltmanagement	4
2.1.6. Entwicklung	4
2.2 Klassifizierung	5
2.3 Bewertungsintervall	5
3. Lieferantenbewertung und erforderliche Aktivitäten	5



1. Verantwortlichkeiten

Der strategische Einkauf und das im Bereich Qualität angesiedelte Lieferantenmanagement sind für die Lieferantenbewertung zuständig. Diese sorgen für eine regelmäßige Bewertung und Berichterstattung. Die Bewertung ist Grundlage für die strategische Einkaufsausrichtung und die Lieferantenentwicklung, hierzu sollen Fördermaßnahmen in angemessener Form vorgeschlagen, abgestimmt und organisiert werden.

2. Prozessbeschreibung / Durchführung

2.1 Gesamtbewertung und Einflussfaktoren

Die Formel der Gesamtbewertung (LKZ) setzt sich wie folgt zusammen:
(TT + MT + QZges + QM-System + Einkauf + 0,1 x UM System)/5,1)

Dabei ist:

TT:	Termintreue
MT:	Mengentreue
QZges:	Gesamtqualitätszahl (siehe VA Lieferantenbewertung Qualität)
QM-System:	Zertifizierungsstand des Lieferanten
Einkauf:	Bewertung der Preisreduzierungen
UM-System:	Umweltmanagementsystem

2.1.1. Termin- und Mengentreue

Die Wareneingangsdaten aus SAP bilden die Grundlage der Bewertung.

Termintreue (TT)	Ziel: 100%
pünktlich	100 Punkte
< 0 – 5 Tage zu früh:	100 Punkte
> 5 Tage zu früh geliefert:	50 Punkte
zu spät geliefert:	0 Punkte

Mengentreue (MT):	Ziel: 100%
100 % Bestellmenge	100 Punkte
<= 10% zu viel geliefert	97 Punkte
>= 10% zu wenig geliefert	97 Punkte
<= 50% zu viel geliefert	50 Punkte
>= 50% zu wenig geliefert:	10 Punkte
< 100% zu viel geliefert:	10 Punkte
100% zu wenig geliefert:	0 Punkte

2.1.2. Einkauf

Beim Einkauf sind schwerpunktmäßig die Bereiche: Preise, Preisverhalten, Preispolitik, Preisniveau wie folgt zu bewerten:

Preisreduzierungstabelle	95 Punkte
Preise über Jahre stabil	80 Punkte
Preise im laufenden Jahr stabil	70 Punkte
Preise geringfügig (gemäß Teuerungsrate) erhöht	60 Punkte
Preise überproportional erhöht	40 Punkte



2.1.3. Qualitätszahl gesamt

Bewertungsregeln / Rules

Serienprodukte / Series products

PPM

Die ppm-Einstufung ist abhängig von der Liefermenge des Lieferanten, um zwischen Lieferanten mit sehr großen und kleinen Liefervolumina unterscheiden zu können.

The ppm classification is dependent on the entire amount of the supplier in order to differentiate between suppliers with very large and small delivery volumes.

Liefervolumen Delivery volumes	a1	b1	c1
1-5.000	0-100 ppm	101-500 ppm	> 500 ppm
5.001-250.000	0-50 ppm	51-250 ppm	> 250 ppm
>250.000	0-30 ppm	31-75 ppm	> 75 ppm

Anzahl Reklamationen / Number of complaints

Reklamationen complaints	Zwischen- status 2
< =1	a2
2-3	b2
> =4	c2

Gesamtbewertung / Overall assessment

Die Gesamtbewertung erfolgt anhand einer Gewichtung der Einzelkriterien und einer daraus folgenden Umschlüsselung in Punkte.

The overall assessment is based on a weighting of the itemised criteria and consequent recoding in points.

Zwischenstatus 1 ppm	Zwischenstatus2 Reklamationen	Punkte Points
a1	a2	= 3 Punkte
b1	b2	= 2 Punkte
c1	c2	= 1 Punkt

Gewichtung der Berechnung weighting of the calculation	
ppm	= 70%
Anzahl Reklamationen number of complaints	= 30%

Beispiel / Example

Kriterium criterion	Einstufung classification	Umschlüsselung (Punkte) recording (Points)	Gewichtung weighting	Bewertung (Punkte) assessment (Points)
ppm	a1	3	* 7	21
Anzahl Reklamationen number of complaints	b2	2	* 3	6
Summe:Punkte Qualitätszahl Sum:				27

30 Punkte Qualitätszahl entsprechen 100 Punkte QZges.

z.B. 27 Punkte Qualitätszahl entsprechen 90 Punkte QZges.

2.1.4. QM-System

Das QM-System des Lieferanten wird nach der aktuellen Norm wie folgt bewertet.

IATF 16949	100 Punkte
+ Lieferanten die nur nach ISO 9001 qualifiziert werden	
ISO 9000	80 Punkte
anstehende Zertifizierung	50 Punkte
keine Planung eines QM-Status	0 Punkte

2.1.5. Umweltmanagement

Das Umweltmanagement wird folgendermaßen berücksichtigt:

Der Lieferant hat die ISO 14001:	100 Punkte
Der Lieferant ordnet sich einer privatwirtschaftl. Umweltinitiative (z.Bsp.: „responsible care“) unter:	75 Punkte
Der Lieferant beabsichtigt die ISO 14001 in den nächsten 2 Jahren:	50 Punkte
Der Lieferant lehnt die Zertifizierung ab:	0 Punkte

2.1.6. Entwicklung

Bewertungsregeln

- ✓ **Systematische Vorgehensweise in Projekten**
z. B. APQP, Reifegradabsicherung RGA, oder ähnliches

Systematic approach in projects
e.g. APQP, Maturity level assurance, etc.
- ✓ **Anwendung statistischer Methoden in der Entwicklung**
z. B. Fähigkeitsanalysen, Six Sigma, FIT-Raten- Berechnungen, usw.

Application of statistical methods in the development
e.g. Capability analysis, Six Sigma, FIT-rate calculation, etc.
- ✓ **Anwendung geeigneter Methoden zur Fehlerprävention**
z. B. FMEA, Simulation tools, CMMI, usw.

Application appropriate methods for failure prevention
e.g. FMEA, simulation - tools, CMMI, etc.

Bewertung / Assessment

Alle 3 Kriterien zur Entwicklungskompetenz erfüllt <i>All 3 criteria of development competence fulfilled</i>	A
Nicht alle 3 Kriterien zur Entwicklungskompetenz erfüllt <i>Not all 3 criteria of development competence fulfilled</i>	C

Die Entwicklungskompetenz der Lieferanten wird separat ausgewiesen. Hier gibt es nur die Einstufung A- oder C-Lieferant.



2.2 Klassifizierung

Die Klassifizierung der Lieferanten ist wie folgt festgelegt:

100 - 90 Punkte	A - Lieferant
89 – 80 Punkte	B - Lieferant
< 80 Punkte	C – Lieferant

2.3 Bewertungsintervall

Die Lieferantenbewertung wird jährlich zum Jahresbeginn für das abgelaufene Jahr durchgeführt und quartalsweise in Zusammenarbeit mit dem Lieferantenmanagement überprüft.

3. Lieferantenbewertung und erforderliche Aktivitäten

Abhängig von der Klassifizierung werden folgende weiterführenden Maßnahmen vorgenommen:

Bewertung >90 Punkte (A-Lieferant)

Keine Maßnahmen erforderlich.

Bewertung >80 und <90 Punkte (B-Lieferant)

Sollte die Bewertung zwischen 80% und 90% „B“ ausgefallen sein, werden die Lieferanten aufgefordert, sich durch kontinuierliche Verbesserung Bewertung in Richtung 100% zu optimieren.

Bewertung <80 Punkte (C-Lieferant)

Die Lieferanten werden aufgefordert unverzüglich Verbesserungsmaßnahmen einzuleiten und diese schriftlich zu dokumentieren. Es wird eine ausführliche Analyse zu den Ursachen und angemessene Verbesserungsmaßnahmen erwartet.

Weiterführende Maßnahmen können sein:

- Verfolgung der Maßnahmenliste Lieferant
- Lieferantengespräch
- Lieferantenaudit
- Lieferanteneskalation
- Status on hold